

К.псх.н. Корниенко А.Ф.

Академия социального образования, г. Казань, Россия

ПСИХОЛОГИЯ – ЭТО НАУКА О ЧЕМ?

В общем случае под "наукой" принято понимать сферу человеческой деятельности, направленной на получение и систематизацию знаний, позволяющих описывать, объяснять и предсказывать разнообразные явления действительности. В зависимости от того, какие явления становятся объектом научного познания, выделяются различные отрасли науки. Физика, например, является наукой, в которой изучаются особенности физических явлений. В физиологии изучаются особенности физиологических явлений, в биологии – биологических.

Что касается психологии, то здесь, очевидно, речь должна идти о психике и психических явлениях. Однако в психологии до сих пор нет удовлетворительных ответов на вопросы о том, что такое "психика" и какие явления называются "психическими". В связи с этим формулировка научных определений указанных понятий является одной из фундаментальных проблем психологии, без решения которой самоопределение психологии как особой отрасли науки крайне затруднительно.

В настоящее время общепризнанным является определение психики как свойства мозга, обеспечивающего отражение особенностей объективной действительности и регуляцию поведения на основе результатов этого отражения [7]. Психические же явления определяются как проявления психики или как явления, протекающие в психике. Однако отражение особенностей объективной действительности и осуществление соответствующих им форм двигательной активности имеет место и у простейших живых организмов, не обладающих ни мозгом, ни нервной системой. Поэтому, говоря о психике, речь должна идти об особой, более сложной форме отражения действительности, возникающей на более поздних этапах эволюционного развития живых систем [5].

Традиционное в психологии указание на то, что психическая форма отражения характеризуется интенциональностью [1] или является субъективной формой отражения объективной действительности [6] мало что проясняет. Интенциональность присуща любой форме отражения просто по определению самой сути отражения, а субъективность психического отражения означает лишь то, что данная форма отражения присуща субъекту.

Психическая форма отражения действительности является более сложной по сравнению с физиологической, и ее появление в процессе эволюции живых систем должно было быть обусловлено необходимостью в принципиально новых механизмах регуляции поведения, не доступных физиологическим формам отражения. Чтобы понять суть этих механизмов, следует рассмотреть возможности и ограничения, присущие физиологическим формам отражения.

С позиции естественных наук не вызывает сомнения, что в основе любого двигательного акта любого живого существа лежат определенные материальные по своей сути физиологические процессы. Если обозначить особенности ситуации объективной действительности, в которой находится организм, символом C и соответствующую реакцию организма на воздействие этой ситуации символом R_C , то физиологические механизмы формирования двигательной реакции организма R_C на воздействие ситуации C можно представить в виде следующего соотношения [3]

$$C \Rightarrow \Delta V_C \Rightarrow \Delta V_{R_C} \Rightarrow R_C \quad (1)$$

где: ΔV_C – изменение в физиологических процессах, протекающих в сенсорной системе организма, которое обуславливается наличием воздействия ситуации C ; ΔV_{R_C} – изменение в физиологических процессах, протекающих в двигательной системе организма, необходимое для осуществления двигательной реакции R_C .

Изменение в физиологических процессах ΔV_C , соответствующее воздействию ситуации C , можно рассматривать как физиологическую форму отражения особенностей данной ситуации или как соответствующую физиологию

ческую форму знания об этой ситуации, которую можно обозначить символом C_V' . Соответственно, изменение в физиологических процессах ΔV_{R_C} , обеспечивающее осуществление двигательной реакции R_C , можно рассматривать как физиологическую форму знания об этой реакции и обозначить символом $(R_C)_V'$.

Если записать $\Delta V_C = C_V'$ и $\Delta V_{R_C} = (R_C)_V'$, а также учесть, что на осуществление изменений в физиологических процессах требуется некоторое время Δt , то соотношение (1) может быть приведено к виду

$$\begin{array}{ccccccc}
 & C_V' & & (R_C)_V' & & & \\
 & \parallel & & \parallel & & & \\
 C \Rightarrow & \underbrace{\Delta V_C \Rightarrow \Delta V_{R_C}}_{\Delta t} & \Rightarrow & R_C & & & (2)
 \end{array}$$

Очевидно, что за время Δt начальная ситуация C может существенным образом измениться, и тогда двигательная реакция R_C организма будет неадекватна вновь возникшей ситуации, что может повлечь нежелательные для организма последствия.

Чтобы реакция организма была адекватной вновь возникающим ситуациям, организм должен обладать механизмом получения знаний не только об особенностях ситуации текущего настоящего $C_{\text{наст}}$, но и об особенностях ближайшего будущего этого настоящего $C_{\text{бл.буд}}$, которое наступит через время Δt . Кроме того, должна быть возможность получения знания о реакции $R_{C_{\text{бл.буд}}}$ в ситуации ближайшего будущего.

Поскольку ситуация ближайшего будущего не оказывает непосредственного воздействия на организм, обычные механизмы физиологического отражения не могут обеспечить получение таких знаний. Нужны принципиально новые механизмы. Для реализации этих новых

механизмов в организме и появляться мозг. Соответственно появляется и особая форма организации физиологических процессов, протекающих в мозге, благодаря которой удастся получить знания и об особенностях ситуации ближайшего будущего, и об адекватной ей двигательной реакции. Этот новый механизм получения знаний и соответствующая форма организации физиологических процессов, протекающих в мозге, и есть то, что следует именовать как "психика" и "психическая форма отражения действительности".

Алгоритм организации физиологических процессов, обеспечивающий получение знаний о ближайшем будущем и, соответственно, реализацию психической формы отражения действительности, записывается следующим образом [3]:

$$\Delta V_{C_{\text{бл.буд}}} = \Delta V_{C_{\text{наст}}} + (\Delta V_{C_{\text{наст}}} - \Delta V_{C_{\text{пр}}}) \quad (3)$$

Представленную соотношением (3) форму организации физиологических процессов можно рассматривать как физиологический механизм психической формы отражения.

Познавательный психический процесс как частный случай психической формы отражения действительности можно представить следующим соотношением [4]

$$\Delta \Psi_{C_{\text{наст}}} = \left\{ \begin{array}{c} \Delta V_{C_{\text{бл.буд}}} \\ \uparrow \\ \Delta V_{C_{\text{наст}}} \end{array} \right\} \quad (4)$$

в котором фигурными скобками обозначена форма организации физиологических процессов, обеспечивающая получение знаний о ситуации ближайшего будущего.

Форма организация физиологических процессов, обеспечивающая получение знаний о возможных формах поведения организма в ситуации ближайшего будущего, представляет собой материальную физиологическую основу волевого психического процесса.

В принятых нами обозначениях простой волевой психический процесс описывается следующим соотношением

$$\Delta\Psi_{R_{C_{наст}}} = \left\{ \begin{array}{c} \Delta V_{R_{C_{бл.буд}}} \\ \uparrow \\ \Delta V_{R_{C_{наст}}} \end{array} \right\} \quad (5)$$

В результате психических процессов организм, обладающий психикой, получает некоторые знания об особенностях объектов и явлений ближайшего будущего объективной действительности. Совокупность этих знаний образует так называемую внутреннюю или субъективную картину Мира, которая возникает у субъекта в результате его взаимодействия с реально существующим Миром. Психическая форма отражения действительности, в отличие от физиологической формы отражения, носит исключительно активный характер, поскольку при психической форме отражения фактически происходит не отражение действительности как таковой, а построение образа той действительности, которой еще нет, но которая вот-вот появится. Наличие сознания как высшего уровня развития психики обуславливает расщепление внутренней субъективной картины Мира на две составляющие – осознаваемую и неосознаваемую [2]. Соответственно, возникают и две формы регуляции поведения субъекта – сознательная и бессознательная.

Особенности психических процессов и психических форм регуляции поведения субъекта есть не что иное как особенности проявления психики субъекта. Будучи проявлением психики, психические процессы и различные формы их организации, называемые психическими состояниями, представляют собой психические явления.

С учетом вышеизложенного можно сказать, что психология – это наука о психике, психических процессах и психических явлениях. При этом под "психикой" следует понимать такую форму организации физиологических процессов, протекающих в мозге, которая обеспечивает отражение не объективной действительности как таковой (это физиологическая форма отражения действительности), а ее ближайшего будущего. В этом смысле психика – это особая, активная форма отражения действительности, на основе результатов которой обеспечивается адекватность поведения субъекта

(носителя психики) той действительности, в которой это поведение непосредственно осуществляется. Психические процессы (познавательные, эмоциональные и волевые) следует рассматривать в психологии как проявления психики – проявления её познавательной, побудительной и регуляторной функций. Единство и взаимосвязь психических процессов в форме психических состояний, обуславливающих те или иные особенности поведения и деятельности субъекта в тех или иных условиях и обстоятельствах на различных этапах онто- и филогенеза психики, также являются предметом изучения в психологии.

Литература:

1. Веккер Л.М. Психика и реальность: Единая теория психических процессов. – М.: Смысл; Per Se, 2000. – 685 с.
2. Корниенко А.Ф. Понятие о сознании как высшем уровне развития психики // Сибирский психологический журнал. – 2010. – № 36. – С. 20-26.
3. Корниенко А.Ф. Проблемы определения понятия "психика" // Российский психологический журнал. – 2008. – Т5. – №1. – С. 9-22.
4. Корниенко А.Ф. Психофизиологическая проблема и варианты ее решения // Вестник ТГГПУ. – 2011. – № 1(23). – С. 313-322.
5. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. – М: Мысль, 1965. – 574 с.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2001. – 720 с.
7. Чуприкова Н.И. Психика и предмет психологии в свете достижений современной нейронауки // Вопросы психологии. – 2004. – № 2. – С. 104-118.